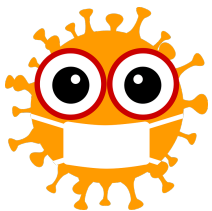


# Командный тур Открытого чемпионата школ по экономике

## Академический кейс «И снова корона»



# «И снова корона»



В период пандемии коронавируса особенно важной стала безопасная для здоровья граждан среда: для этого нас обязывают носить маски и перчатки, соблюдать дистанцию и просят оставаться дома при появлении симптомов простуды. Выбор мер профилактики и сдерживания распространения вируса находится в зоне компетенций эпидемиологов и вирусологов, а чем в этих вопросах могут помочь экономисты? Экономисты изучают поведение людей, выступают архитекторами потребительского выбора и могут предложить стимулы, которые будут побуждать людей следовать правилам. Давайте представим себя такими архитекторами и рассмотрим, чем мы могли бы помочь штабу по борьбе с коронавирусом. Для этого начнем с определения того, о каком же благе мы говорим.



# «И снова корона»

Есть два критерия, по которому мы можем разделить блага на 4 группы (см. Таблицу далее):

- Можно попробовать ответить на вопрос: насколько дорого ограничить доступ к благу для отдельных людей (насколько высоки издержки исключения отдельных людей из потребления)? Тогда есть (1) более дорогие блага с точки зрения издержек на создание ограничений для отдельных людей доступа к благу (например, яблоки, растущие на яблонях вдоль проспекта Вернадского – ограничивать доступ к ним дорого) и (2) более дешевые (например, контроль доступа к кофе, который налит в мою кружку, не требует значительных издержек с моей стороны)

# «И снова корона»

- Если задуматься о том, как потребление одним человеком блага влияет на доступность и качество его для других, то блага можно разделить на более конкурентные в потреблении (например, если я откушу яблоко, то его качество для вас, скорее всего, снизится) и менее конкурентные в потреблении (например, если я прочитаю электронную книгу, то ее качество не изменится для других людей)

		Издержки исключения доступа к благу	
		Низкие	Высокие
Наличие конкурентности в потреблении	Да	Частные блага	Совместно используемые блага
	Нет	Клубные блага	Общественные блага

# Вопросы

Вопрос **1** Как вы думаете, к какой группе/группам благ можно отнести безопасную для здоровья граждан среду? Почему?

Вопрос **2** Как вы думаете, какие группы могут произвести описанное выше благо (безопасная для здоровья граждан среда)? (подумайте про (1) размер группы, (2) гетерогенность состава группы по доходу, целям в жизни, (3) плотность социальных связей и доверия в группе)? В каких группах проще будет производить это благо? Обоснуйте свой ответ.

# «И снова корона»



Обеспечение безопасной для здоровья граждан среды требует коллективных действий. Например, распространение заболевания в период пандемии можно предотвратить, если все члены общества будут соблюдать ограничения. При этом может возникать проблема безбилетника – отдельным экономическим агентам выгодно отклониться от кооперативного поведения, которое связано с меньшим чистым выигрышем («мне хочется пойти гулять, а не сидеть дома»). Кроме того, если заболевший человек не будет соблюдать ограничения, то окружающие могут тоже заразиться. Тогда заражение можно трактовать как «отрицательный внешний эффект» («если я пойду гулять и заражу другого человека, то это никак не отразится на моем благосостоянии»).



# Вопросы

Вопрос **3** Как можно решить проблему возникновения отрицательных внешних эффектов (в виде заражения)? Объясните, свой выбор.

# «И снова корона»



Открытый чемпионат  
школ по экономике



Для того, чтобы государство могло предотвратить распространение Covid, необходимо

(1) узнать, кто заболел, (2) узнать, с кем заболевший контактировал и (3) ограничить контакты заболевших. Используемые разными государствами в мире меры ограничения распространения Covid можно условно разделить на 2 группы:

- обязательный контроль заболевших на предмет нарушения ограничений по передвижению, например:
  - социальный мониторинг (Россия): заболевшие устанавливают специальное приложение, в котором они дают доступ к своему местоположению, а также должны регулярно прислать фотографии, подтверждающие соблюдение ограничений;
  - использование данных операторов мобильной связи (Китай, Израиль) – перемещения граждан контролируются через данные мобильных операторов;





# «И снова корона»



- контроль контактов - использование приложений для идентификации контактов
  - Госуслуги.COVID трекер (Россия) и аналогичные приложения для телефонов (Европа): с одной стороны, заболевшие люди могут послать анонимное сообщение всем людям, с которыми они контактировали перед подтверждением диагноза, а с другой стороны, через bluetooth телефоны находящихся в непосредственной близости людей, один из которых заболел, передают сигнал и здоровому человеку приходит уведомление о потенциальном контакте с заболевшим.



# Вопросы

Вопрос **4** Назовите плюсы и минусы каждого из подходов. Как вы думаете, какой из подходов наиболее предпочтительный в целях предотвращения распространения коронавируса?

Вопрос **5** Система «контроля контактов» оказалась непопулярной в странах, где она была введена. Как вы думаете, с чем это может быть связано? Что бы вы предложили, чтобы повысить популярность таких приложений?

# Внимание!



На решение кейса у вас есть **90 минут**. [Здесь](#) находится шаблон, который вы можете использовать при создании презентации.

По завершении 90 минут организаторы отправят вам второй кейс.

Решения **ДВУХ кейсов** в **ОДНОЙ** презентации следует отправить на почту [olimpiada@emsch.ru](mailto:olimpiada@emsch.ru) в формате **.pdf** или **.pptx**. Назвать презентацию необходимо следующим образом: **«ФАМИЛИЯ капитана\_КОМАНДНЫЙ ТУР ОЧ»**.

На титульном листе укажите ФИО всех участников командного тура, класс и школу каждого участника. Если участники из одной школы, номер школы можно указать один раз.

**Успехов, ОЧ крутая команда!**

